

**Exp. núm. 4169 - 38/25**

Recurrent: Sr. [REDACTED],  
en nom i representació del Sr. [REDACTED],  
contra la resolució del Comitè d'Apel·lació de la  
Federació Catalana d'Escacs (FCE) de data 11.05.25  
**Tribunal Català de l'Esport**  
Ponent: Sra. [REDACTED]  
Barcelona, 23 de setembre de 2025

---

**Resolució 2 de l'expedient núm. 4169- 38/25**

Vist pel Tribunal Català de l'Esport (TCE) el recurs interposat pel Sr. [REDACTED],  
en nom i representació del Sr. [REDACTED], contra la resolució del  
Comitè d'Apel·lació de la Federació Catalana d'Escacs (FCE) de data 11.05.25, havent  
pres en consideració com a:

**I. Antecedents de fet**

**1r.** En data 10.11.2024 se celebrà la ronda 6 del campionat absolut de Tarragona 2024 grup A d'escacs, essent que el Sr. [REDACTED] s'enfrontava al Sr. [REDACTED], i quin resultat final fou de 0-1 per decisió arbitral, pel fet de portar el recurrent el telèfon mòbil encès amb ell quan es dirigí al lavabo, el qual podia haver estat utilitzat per a l'anàlisi i ajuda de la partida que estava en joc, fets punibles per la normativa federativa.

**2n.** Davant de la decisió arbitral i en la mateixa data, el recurrent exposa en el full de reclamacions que a la jugada 21, sortint dels lavabos, l'àrbitre li demana el mòbil i ell li mostrà. Que l'àrbitre afirma que va veure la seva posició a la pantalla, però el recurrent ho nega, manifestant que el tenia encès però en silenci i en mode avió. Que se li donà la partida per perduda injustament perquè en cap cas no fou assistit per cap ajuda externa, per la qual cosa reclama la continuació de la partida.

**3r.** En data 11.11.2024 es recullen informes dels àrbitres presents en aquella competició, que se sintetitzen en el següent sentit:

- Sr. [REDACTED], en qualitat d'àrbitre principal:

Exposa que el Sr. [REDACTED] s'absenta massa sovint de la seva partida i després de realitzar les seves jugades, acudint als lavabos, la qual cosa fa que ell i l'àrbitre auxiliar Sr. [REDACTED], decideixin iniciar de manera discreta un seguiment actiu del jugador.

Generalitat de Catalunya  
Tribunal Català de l'Esport

Mentre el Sr. [REDACTED] estava a la seva partida, l'àrbitre auxiliar va pujar a la zona dels lavabos i va inspeccionar la zona, posteriorment es va quedar al petit replà que hi havia entre les escales i els lavabos, des d'on es té una visió global de la sala de joc. L'àrbitre principal es va quedar al centre de la sala tenint en tot moment contacte visual amb el Sr. [REDACTED] i l'àrbitre auxiliar.

Passats uns minuts i després de fer la seva jugada, el Sr. [REDACTED] s'aixeca i torna a dirigir-se cap als lavabos, moment en què l'àrbitre principal perd la visió del jugador, però confia en els fets descrits per l'àrbitre auxiliar en el seu informe.

Es dona per finalitzada la partida a la taula dos amb la pèrdua de la mateixa per al Sr. [REDACTED] per decisió arbitral i se l'informa que té a la seva disposició un full de reclamacions oficial perquè pugui exposar la seva versió del que ha passat.

Abans de redactar el full, el jugador reconeix a l'àrbitre principal que sí que portava el telèfon a la butxaca però en "mode avió" i que no l'havia fet servir i menys per a la partida, i perquè ho comprovi li mostra, veient aquest un telèfon mòbil encès i amb l'hora a la pantalla.

L'àrbitre principal informa el jugador que seguint les directrius reglamentàries es tramitarà amb la màxima urgència l'informe arbitral de l'incident i la reclamació, i el Sr. [REDACTED] l'informa que si se li dona per perduda la partida renúncia a continuar participant en el torneig, al que l'àrbitre principal respon que la decisió arbitral és ferma i que si vol retirar-se del torneig ha d'enviar un correu electrònic a la Federació i/o emplenar el full de byes que està disponible per a tots els participants.

- Sr. [REDACTED] en qualitat d'àrbitre auxiliar:

A manera de context, exposa que a l'inici de cada ronda, s'informa els jugadors que està estrictament prohibit tenir un mòbil a la sala, fins i tot apagat o en silenci, i es recalca la prohibició d'ingressar o sortir del bany amb el mòbil al damunt, recomanant que, si cal, els mòbils o altres dispositius electrònics es deixin en una bossa o sobre la taula de joc visibles i sempre apagats.

Manifesta que a mig matí, un espectador (el nom del qual omet per preservar el seu anonimat) el va advertir que el Sr. [REDACTED], al tauler 2 del grup A, abandonava la sala i es dirigia al bany de forma contínua, gairebé a cada jugada.

Immediatament, va compartir aquesta informació amb l'àrbitre principal, i van observar conjuntament que quan el jugador tornava a la sala, es podia apreciar a la butxaca esquerra la figura d'un mòbil, motiu pel qual van decidir fer un seguiment discret dels seus moviments.

Mentre el jugador estava al seu tauler, l'àrbitre auxiliar va pujar a la zona de banys per inspeccionar-los i no va trobar res sospitosos. Després de la inspecció, va situar-se en un punt des del qual podia observar la sala de joc i, en particular, la taula 2, i alhora tenia contacte visual amb l'àrbitre principal. Des d'aquesta posició, va observar que el Sr. [REDACTED] va fer la seva jugada i, immediatament, es va aixecar per dirigir-se novament a la zona de banys, conducta que també va apreciar l'àrbitre principal.

En arribar a la zona superior, el Sr. [REDACTED] el va veure i va mostrar certa indecisió. L'àrbitre auxiliar va romandre a la seva posició, d'esquena a ell, com si estigués pendent del que succeïa a la sala de joc, però pendent de la seva reacció, i després d'uns segons de dubte, el Sr. [REDACTED] finalment va entrar als banys.

Amb gestos, l'àrbitre auxiliar va indicar al principal la seva intenció d'intervenir i es va dirigir a l'entrada dels banys, on en sortir el jugador (als 4-5') el va interceptar i li va demanar que mostrés el mòbil. Al principi va dubtar i va preguntar per què, però, atès

Generalitat de Catalunya  
Tribunal Català de l'Esport

que era evident que el portava a la butxaca esquerra, va acabar traient-ho afirmant que estava apagat. L'àrbitre auxiliar li va demanar que li lliurés, a la qual cosa el jugador va replicar: "*Està apagat, què passa?*".

En aquell moment, el Sr. [REDACTED] va obrir per nervis o tensió la tapa del mòbil (que estava protegit amb una funda de pell amb tapa) i el dispositiu es va encendre, revelant a la pantalla un tauler d'escacs amb una posició activa. Ràpidament, va tancar la tapa, mentre feia passos curts enrere i tornava a posar el mòbil a la butxaca amb la mà dins, i davant la insistència de l'àrbitre auxiliar que li lliurés el dispositiu, es va negar i va tornar a la zona de banys.

L'àrbitre auxiliar va baixar a la sala i va informar l'àrbitre principal del qual havia passat i van aturar el rellotge al tauler, informant el Sr. [REDACTED] que la partida no podia continuar i que, per decisió arbitral, se li atorgava la victòria.

El Sr. [REDACTED] va tornar a la sala al·legant que tot era un error, que tenia el mòbil en mode avió i que no havia fet trampes, negant-se a signar el full de partida i sol·licitant un full de reclamacions.

Posteriorment, l'àrbitre auxiliar parlà amb el Sr. [REDACTED] per contrastar si havia notat algun comportament sospitos al seu contrincant durant la partida, el qual confirmà que el Sr. [REDACTED] s'absentava amb freqüència, destacant que jugava "gairebé al toc".

Destaca que, en el moment de la intervenció, els rellotges indicaven una notable diferència de temps: 1 hora i 15 minuts per al jugador de blanques ([REDACTED]) i només 14 minuts per al jugador de negres ([REDACTED]), cosa que és inusual atès el desenvolupament de la partida, i reforça la percepció de conducta irregular.

Donades les evidències observades i l'incompliment de les normes del torneig en relació amb l'ús de dispositius mòbils, quedant documentada la negativa del jugador a entregar el mòbil, considera aquest àrbitre que hi va haver prou fonament per prendre la decisió d'atorgar la victòria al Sr. [REDACTED].

**4t.** En data 14.11.2024 el Comitè de Competició i Disciplina Esportiva de la Federació Catalana d'Escacs inicia l'obertura de l'oportú procediment disciplinari, nomenant com a instructor d'aquell procediment el Sr. [REDACTED] i com a secretari el Sr. [REDACTED], donant trasllat a les parts implicades, perquè en el termini màxim de sis dies hàbils poguessin fer les al·legacions i l'aportació de proves que consideressin.

**5è.** Els àrbitres no alteren els seus respectius informes, i és el Sr. [REDACTED] qui en data 18.11.2024 envia escrit manifestant que el seu contrincant jugava molt ràpidament i que s'absentava sovint desconeixent el motiu, fins que a la jugada 21 l'àrbitre l'informa que donava la partida per perduda, moment en què el seu temps era d'uns 15 minuts i el del Sr. [REDACTED] d'1 h 15 minuts.

Tanmateix, el recurrent envia escrit d'al·legacions en data 21.11.2024, en el qual accepta la pèrdua del punt per portar el mòbil encès però manifesta que en cap cas el va utilitzar ni va tenir la intenció ni la temptativa d'utilitzar-lo per influir en la partida del torneig de referència ni en cap altra del passat, adjuntant la documentació oportuna per donar veracitat a l'exposat. Adjunta informe del centre mèdic i captures de pantalla del seu dispositiu, on es pot apreciar un infant en una d'elles, i un tauler d'escacs en l'altra.

Generalitat de Catalunya  
Tribunal Català de l'Esport

**6è.** Rebudes les al·legacions anteriors, es fan arribar als àrbitres, que corroboren els seus informes anteriors, puntualitzant el fet que el Sr. █████ omet que quan se li demanà que mostrés el telèfon, en la seva pantalla quedà a la vista una posició d'escacs, i davant la petició que deixés veure el dispositiu de nou el tancà immediatament, retrocedí i tornà a tancar-se al lavabo. Tanmateix, es puntualitza que un dispositiu en mode avió està incomunicat amb les xarxes de telefonia i les xarxes WiFi que hi hagi al voltant, però és perfectament operatiu per executar qualsevol aplicació local que tingui instal·lada.

Aquesta resposta arbitral es fa arribar de nou al recurrent, que en data 27.12.2024 respon negant que es tanqués al lavabo, i que el que l'àrbitre auxiliar veié fou el seu fons de pantalla un cop desbloquejat el telèfon, essent que en el moment en què l'àrbitre parà el rellotge el Sr. █████ estava a la sala de joc al costat de la taula arbitral, a uns metres de la taula on es jugava la partida. Afegeix el recurrent que malgrat que es va anar informant sobre el punt que els telèfons havien d'estar apagats (no en mode avió ni en silenci) i que durant la partida no es podien portar al damunt, en cap cas es va parlar sobre situacions especials, ja que de fet no ho contempen ni les bases del torneig sobre com actuar en situacions especials o de força major. Ratifica la meua postura reconeixent que havia tingut el mòbil encès per causa de força major, però que en cap cas el va utilitzar per interferir ni en aquesta ni en cap partida anteriorment jugada.

**7è.** En data 17.02.2025, s'emet plec de càrrecs en el qual es proposa sancionar l'ara recurrent a 1 any d'inhabilitació per a disputar qualsevol competició oficial homologada per la FCE, per falta molt greu, per haver utilitzat el mòbil per ajudar-se en la partida.

**8è.** En data 03.03.2025, el Sr. █████ respon a la proposta del plec de càrrecs rebutjant la mateixa considerant-la desproporcionada i injusta, segons els fets que en cap cas s'havia tingut en consideració la causa de força major per la qual tenia el mòbil encès, i considerant que va quedar acreditat que no es va servir d'ajuda externa durant el transcurs de la partida.

**9è.** En data 25.03.2025, el Comitè de Competició de la FCE resol confirmant la proposta recollida en el plec de càrrecs consistent en 1 any d'inhabilitació per a disputar qualsevol competició oficial homologada per la Federació Catalana d'Escacs, per falta molt greu, a causa d'haver utilitzat el mòbil per ajudar-se en la partida, considerant que malgrat l'al·legació de la causa de força major per part del recurrent, en cap cas ho va comunicar a l'equip arbitral, ni es justifica el fet que portés el mòbil encès al lavabo en diferents moments de la partida. Entén, així, que l'equip arbitral del torneig va actuar de manera imparcial en aplicació de la normativa anti-trampes, i que aquella gaudeix de presumpció de certesa, sobretot quan assenyala la negativa del recurrent a ensenyar-li el mòbil sol·licitat.

Fonamenta també aquell Comitè que malgrat que l'al·legació del jugador, de no haver fet ús del seu telèfon mòbil per ajudar-se en la partida, un dels àrbitres afirma haver vist a la pantalla d'aquell mòbil un tauler d'escacs, no concordant l'explicació de què era un fons de pantalla amb la foto presentada com a prova pel jugador denunciat, de manera

Generalitat de Catalunya  
Tribunal Català de l'Esport

que les al·legacions del jugador denunciat no desvirtuen la seva apreciació dels fets que se l'imputen.

**10è.** En data 08.04.2025, el Sr. ████████ presenta recurs davant del Comitè d'Apel·lació de la FCE, reiterant els arguments esgrimits anteriorment i apuntant la desproporció de la sanció, que en cas de considerar-se la infracció, aquesta hauria de ser sota la qualificació de lleu.

**11è.** En data 11.05.2025, el Comitè d'Apel·lació de la FCE resol desestimant el recurs d'acord amb el següent:

- Declarar provat que el jugador va ajudar-se del telèfon mòbil en la disputa de la sisena ronda del campionat territorial de Tarragona 2024.
- Ratificar la resolució del Comitè de Competició 31/2025 de sancionar a un any d'inhabilitació de la llicència federativa per la impossibilitat legal d'imposar una major sanció al recurrent.
- Constituir l'obligació al personal de la Federació de traduir al castellà i a l'anglès l'expedient disciplinari actual i remetre'l al Comitè de Disciplina de la FEDA i al Comitè d'Ètica de la FIDE en el termini de tres mesos per la seva consideració.
- Constituir l'obligació de la Comissió Esportiva de revisar la legitimitat de les partides dels tres últims anys del jugador sancionat i en especial la de les rondes 5,6,7,8 i 9 de la Lliga Catalana 2023 del jugador sancionat i d'emetre un informe dirigit al Comitè de Competició en el termini de tres mesos des de la publicació d'aquesta resolució.
- Constituir l'obligació de la Comissió Esportiva de revisar la legitimitat de les partides que determinin l'obtenció de qualsevol norma del jugador sancionat prèviament a la seva tramitació. En el cas que obtingués la norma en virtut de l'article 44.3 del Reglament General de Competicions, constituir obligació de la Comissió Esportiva de revisar la legitimitat de les 30 últimes partides del jugador ara sancionat. Obligació no subjecte a limitació temporal de cap mena.

**12è.** En data 26.05.25, va tenir entrada en aquest Tribunal Català de l'Esport (TCE) per via electrònica escrit de recurs i annexos del Sr. ██████████, en representació del Sr. ██████████ tramitat per petició genèrica el 23/05/2025, i el 04/06/2025 (esmena), contra la resolució del Comitè d'Apel·lació de la Federació Catalana d'Escacs (FCE) núm. 6/2025.

Per diligència de data 06.06.25 del TCE es demanà a la FCE, amb còpia a efectes informatius al recurrent, la documentació i citació a termini preceptius de conformitat amb l'article 27 del Reglament del Tribunal Català de l'Esport (DOGC 3393), rebent-se en aquesta instància la documentació demanada a la FCE en data 26.06.25.

En reunió de 13.07.2025, la Comissió Permanent del TCE resolgué admetre a tràmit el recurs presentat pel Sr. ██████████, en representació del Sr. ██████████, atorgant a les parts i interessats un període de vuit dies per si consideraven adient manifestar-se, així com ampliar en dos mesos el període per

Generalitat de Catalunya  
Tribunal Català de l'Esport

resoldre i notificar l'expedient núm. 4169-38/25 corresponent al recurs presentat pel Sr. [REDACTED], en representació del Sr. [REDACTED].

**13è.** El dia 23 de setembre de 2025 es va procedir a la votació i resolució del present recurs sota la ponència de la Sra. [REDACTED], qui expressa el parer del Tribunal de conformitat amb els següents:

## II. Fonaments de dret

### Primer. Competència del Tribunal Català de l'Esport

El Tribunal Català de l'Esport és competent per conèixer i resoldre el present recurs d'acord amb el que disposa l'article 139.2.a.) del Text únic de la Llei de l'esport, en tant que és competent per a "Conèixer i resoldre els recursos interposats contra els acords adoptats en matèria disciplinària esportiva pels òrgans disciplinaris de les federacions esportives catalanes, de les agrupacions esportives i dels clubs o associacions no federats, en els supòsits, la forma i els terminis establerts per aquest títol i els reglaments corresponents."

### Segon. Normativa d'aplicació

I. Estableix el *Reglament de disciplina esportiva de la FCE* el següent:

- art. 19. *Classificació de les infraccions de la Conducta Esportiva.*

*Les infraccions de la conducta esportiva es classifiquen en molt greu, greus i lleus.*

1.- *Són infraccions molt greus: [...]*

n. *La utilització de telèfons mòbils i el fet de portar un aparell electrònic o de qualsevol tipus que permeti la comunicació del jugador amb l'exterior o l'emmagatzematge de partides o posicions a la sala de joc, excepte que hi hagi una autorització prèvia de l'àrbitre o els delegats que facin aquesta funció. [...]*

p. *La infracció de la normativa anti-trampes de la FIDE. [...]*

2.- *Són infraccions greus: [...]*

o. *La infracció de la normativa anti-trampes de la FIDE.*

p. *La utilització de telèfons mòbils i el fet de portar un aparell electrònic o de qualsevol tipus que permeti la comunicació del jugador amb l'exterior o l'emmagatzematge de partides o posicions a la sala de joc, excepte que hi hagi una autorització prèvia de l'àrbitre o els delegats que facin aquesta funció i quan l'òrgan competent no ho consideri de major gravetat. [...]*

3.- *Són infraccions lleus: [...]* n. *La utilització de telèfons mòbils i el fet de portar un aparell electrònic o de qualsevol tipus que permeti la comunicació del jugador amb l'exterior o l'emmagatzematge de partides o posicions a la sala de joc, excepte que hi hagi una*

Generalitat de Catalunya  
Tribunal Català de l'Esport

*autorització prèvia de l'àrbitre o els delegats que facin aquesta funció i quan l'òrgan competent no ho consideri de major gravetat. [...]"*

D'acord amb aquestes qualificacions, l'article 25 del mateix *Reglament* estableix diverses sancions, com són:

*"1. Corresponen a les infraccions molt greus:*

- a. La inhabilitació a perpetuïtat.*
- b. La privació definitiva de la llicència federativa,*
- c. La privació definitiva dels drets de membre afiliat o adherit.*
- d. La suspensió o inhabilitació temporal per un període d'un a quatre anys.*
- e. La privació del dret de membre afiliat o adherit per un període d'un a quatre anys.*
- f. La multa de fins a 1.200 €.*
- g. La pèrdua o descens de categoria, la pèrdua de punts o llocs en la classificació, o la clausura del recinte esportiu per un període de 4 partits o proves a una temporada, segons que s'escaigui.*
- h. La pèrdua del partit o la desqualificació de la partida.*
- i. La prohibició d'accedir als recintes esportius per un període d'un any o més, fins a cinc.*

*2. Corresponen a les infraccions greus:*

- a. La suspensió o inhabilitació per un període d'un mes a un any.*
- b. La privació dels drets de membres afiliats o adherits per un període d'un mes a un any.*
- c. La multa de fins a 600 €.*
- d. La pèrdua del partit o la desqualificació en la partida, o la clausura del recinte esportiu per un període d'1 partit o partida o més, fins a 3, segons que s'escaigui.*
- e. La prohibició d'accés als estadis o recintes esportius per un període d'un mes a un any.*

*3. Corresponen a les infraccions lleus:*

- a. La suspensió per un període no superior a un mes.*
- b. La multa de fins a 300 €.*
- c. La privació dels drets de membre afiliat o adherit per un període màxim d'un mes.*
- d. La prohibició d'accés als recintes esportius per un període màxim d'un mes.*
- e. L'avís.*
- f. L'amonestació pública."*

II. La *normativa anti-trampes de la FIDE* defineix el terme "*Trampa*" com "*i) l'ús intencionat de dispositius electrònics (art. 11.3.2 de les Lleis dels escacs de la FIDE) o d'altres fonts d'informació o de consells (art. 11.3.1 de les Lleis dels escacs de la FIDE) durant una partida [...]"*, i remetent a l'art. 11.3.2. de les *Lleis dels escacs de la FIDE*, aquest preveu el següent:

*"11.3.2.1. Durant la partida està prohibit que un jugador tingui qualsevol dispositiu electrònic no aprovat específicament per l'àrbitre a la sala de joc. No obstant això, les bases del torneig poden permetre que aquests dispositius s'emmagatzemin a la borsa dels jugadors, sempre que el dispositiu estigui completament apagat. Aquesta borsa*

Generalitat de Catalunya  
Tribunal Català de l'Esport

*s'ha de col·locar al lloc designat per l'àrbitre. Tots dos jugadors tenen prohibit fer servir aquesta borsa sense el permís de l'àrbitre.*

*11.3.2.2 Si és evident que un jugador porta a sobre un dispositiu d'aquest tipus dins del recinte de joc, perdre la partida. L'adversari hi guanyarà. Les bases del torneig poden especificar una sanció diferent, menys greu."*

III. L'article 38 del *Reglament de disciplina esportiva de la FCE* preveu com a circumstàncies atenuants de la responsabilitat:

*"1.- La provocació suficient, immediatament anterior a la comissió de la infracció.*

*2.- La de penediment espontani. Hi ha penediment espontani pel fet d'haver procedit l'infractor, abans de conèixer l'obertura de l'expedient, i per impuls de penediment espontani, a reparar o disminuir els efectes de la infracció, a donar satisfacció a l'ofès o a, confessar-la als òrgans competents."*

IV. D'altra banda, l'article 33 del mateix *Reglament* i en referència a la *força major* apuntada pel recurrent, decreta que *"1.- Es considerarà causa de força major aquelles circumstàncies, fets o successos que es trobin fora del cercle d'actuació de l'obligat, que no es poguessin preveure o que, encara previstes, resultessin impossibles d'evitar."*

#### **Tercer. Circumstàncies específiques del cas**

I. Esdevé irrefutable que el recurrent portava el telèfon mòbil durant la partida, qüestió que ell mateix reconeix. El que es discuteix, en tot cas, és l'ús indegut que es podria haver fet d'aquest dispositiu i les conseqüències punitives que es deriven d'aquest.

En aplicació de la *normativa anti-trampes de la FIDE* i el *Reglament de disciplina de la FCE*, aquest fet ha de ser sancionat, atès que no ens trobem davant d'una causa de força major (d'acord amb la definició federativa) i el recurrent no va comunicar en cap cas les seves circumstàncies a l'equip arbitral, que justifiquin el fet que portés el mòbil durant la partida.

Una altra cosa és la qualificació d'aquella infracció i, en conseqüència, la sanció aplicada, que caldrà valorar tenint en compte la resta d'elements que tot seguit s'exposen.

II. Si bé és cert que els informes arbitral, de la mateixa manera que les actes, constitueixen un mitjà documental necessari en el conjunt de la prova de les infraccions de les regles i normes esportives, i es presumeixen certes, també ho és el fet que s'hi pot presentar prova en contra a fi de desvirtuar-ne el contingut.

En aquest cas, el recurrent ha aportat reiteradament les captures de pantalla del seu mòbil amb ànim d'acreditar que disposa d'un bloqueig de pantalla amb un tauler d'escacs, que segons el mateix interessat és el que l'àrbitre auxiliar hauria visualitzat en

Generalitat de Catalunya  
Tribunal Català de l'Esport

el moment en què el jugador fou requerit a mostrar l'aparell, i no una jugada mestra en ús d'ajut tecnològic extern.

No pot considerar aquesta instància que "hagi quedat acreditat" l'ús del dispositiu per part del recurrent en benefici de la seva partida, més enllà del contingut de l'informe arbitral que, tanmateix, permet contradicció. Una altra cosa inqüestionable hauria estat disposar d'elements videogràfics que donin suport al contingut de l'informe de l'àrbitre auxiliar, però en no ser així, la certesa de l'ús al qual es destinà el dispositiu queda en entredit, podent-se valorar, en tot cas, com a mers indicis no suficientment provats.

Atenent doncs al principi d'*in dubio pro reo*, que imposa l'aplicació de la mesura més favorable al subjecte sancionat quan hi hagi dubtes sobre l'existència o la gravetat de la infracció, en aquest cas és procedent atorgar preferència a la sanció menys gravosa. Això es justifica davant l'existència de versions contradictòries entre allò manifestat per l'àrbitre i allò sostingut per l'infractor, situació que genera una incertesa sobre la veracitat i l'abast dels fets imputats. En atenció a l'esmentada contradicció, i quant als principis de proporcionalitat, legalitat i seguretat jurídica, correspon aplicar la sanció de menor entitat que satisfaci la finalitat correctiva del procediment sense perjudicar indegudament el recurrent.

III. Determina el Comitè d'Apel·lació de la FCE que estan obligats a fer una mirada retrospectiva dels resultats esportius del recurrent, atès que les faltes molt greus prescriuen als tres anys tal com estableix l'article 41.1 del seu *Reglament*, la qual cosa els porta a constituir una Comissió Esportiva amb obligació d'investigar la legitimitat de les cinc últimes rondes de la Lliga Catalana 2023 on considera aquell Comitè que el Sr. ████████ va obtenir uns resultats estadísticament atípics que li van permetre obtenir una norma de Mestre Català, havent aquesta Comissió d'emetre un informe dirigit al Comitè de Competició en el termini de tres mesos des de la publicació de la resolució.

El Comitè d'Apel·lació és un òrgan de segona instància amb funcions revisores respecte dels recursos interposats "[...] *contra els acords del Comitè de Competició i Disciplina Esportiva, contra els acords definitius adoptats en matèria disciplinària esportiva pels òrgans competents dels clubs esportius afiliats i contra les decisions adoptades pels òrgans electorals de les esmentades entitats federades.*" (art. 8 *Reglament de disciplina de la FCE*), a qui en cap cas li corresponen funcions d'investigació ni disposa de les facultats per constituir una Comissió Esportiva amb aquesta finalitat, ja que d'acord amb l'article 49 dels *estatuts de la FCE* es tracta d'un òrgan en el qual "*La Junta Directiva pot delegar en una Comissió Executiva i Esportiva designada en el seu si totes les seves funcions excepció feta de les assenyalades als paràgraf b), c), h), i.) i m) de l'article 35 d'aquests estatuts, les quals seran indelegables.*", no disposant tampoc de les competències atribuïdes en la resolució del Comitè d'Apel·lació i no sent oportuna, doncs, la revisió retroactiva de les jugades en períodes anteriors en les quals el recurrent participà.

Tanmateix, i d'acord amb el principi de *reformatio in peius*, no és procedent que aquest expedient disciplinari s'utilitzi com a mitjà per iniciar investigacions o procediments sobre fets anteriors als que són objecte de la present causa, ni per agreujar la situació de l'infractor respecte a actuacions passades. El principi esmentat, reconegut a la

Generalitat de Catalunya  
Tribunal Català de l'Esport

jurisprudència i a la doctrina del dret sancionador, impedeix modificar la situació jurídica del sancionat en perjudici d'aquest en fases successives del procediment, assegurant així la seguretat jurídica i la preclusió de les accions disciplinàries respecte a fets que van haver de ser investigats en el seu moment processal oportú.

IV. Cal assenyalar que la qüestió relativa a la composició del Comitè d'Apel·lació no es pot introduir en aquesta fase processal, ja que no constitueix el moment oportú per plantejar aquesta al·legació. D'acord amb els principis de preclusió processal i de bona fe procedimental, les eventuais objeccions sobre la legitimitat o integració de l'òrgan disciplinari s'haurien d'haver formulat en el moment inicial en què aquell òrgan es va constituir, ja que admetre el seu plantejament en aquesta instància suposaria desnaturalitzar el procediment i afectar greument la seguretat jurídica i l'economia processal, raó per la qual no és procedent la seva consideració a l'estat actual de la causa.

V. Atesos els fets i la normativa exposats, aquest Tribunal entén que el recurrent ha infringit la normativa federativa per la tinença del seu dispositiu durant la partida, la qual cosa es podria incardinar en la consideració d'infracció molt greu (art. 19.1.p), greu (art. 19.2.o) o fins i tot lleu (art. 19.3.n) dins la normativa de la FCE, amb les seves corresponents sancions. Ara bé, en correlació amb la normativa FIDE, aquesta tinença s'hauria de considerar com a infracció molt greu o greu, de manera que conforme als arguments exposats, fora procedent qualificar com a greu.

De conformitat amb els principis generals del dret sancionador, i en particular amb els de proporcionalitat i favorabilitat, quan per a una mateixa infracció es preveuen diverses sancions possibles, cal aplicar aquella que resulti menys gravosa per a l'infractor. El contrari suposaria incórrer en una interpretació restrictiva de drets, vulnerant així mateix el principi de seguretat jurídica i obrint la porta a l'arbitrarietat sancionadora. En conseqüència, en existir en aquest cas la possibilitat d'imposar una sanció més lleu que igualment compleix la finalitat preventiva i correctiva, procedeix la seva aplicació preferent davant de la més gravosa.

En aquest sentit, dins del llistat de les possibles sancions que corresponen a les infraccions greus, ja reproduïdes anteriorment, trobem “[...] f. *La pèrdua del partit o la desqualificació en la partida, o la clausura del recinte esportiu per un període d'1 partit o partida o més, fins a 3, segons que s'escaigui.*”, considerant aquesta instància que aquesta opció és la que correspondria aplicar, coincidint a més amb la sanció prevista per la normativa FIDE de referència.

### III. Decisió

Vistos els preceptes reglamentaris esmentats en la present resolució i els altres de general aplicació, **el Tribunal Català de l'Esport ha resolt:**

**Únic.** Estimar parcialment el recurs interposat pel Sr. [REDACTED], en nom i representació del Sr. [REDACTED], contra la resolució del Comitè d'Apel·lació de la Federació Catalana d'Escacs (FCE) de data 11.05.25, en el sentit de

Generalitat de Catalunya  
Tribunal Català de l'Esport

considerar la infracció com a greu i mantenir la pèrdua del partit ja aplicada oportunament en el mateix torneig.

El secretari del Tribunal Català de l'Esport haurà de notificar aquesta resolució als recurrents, als interessats i a la Federació Catalana d'Escacs, així com notificar-los que exhauereix la via administrativa. Contra aquesta resolució es pot interposar recurs contenciós administratiu davant del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la notificació, d'acord amb el que disposen els articles 10.1.j, 14.1 i 25.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

El secretari del Tribunal Català de l'Esport La presidenta del Tribunal Català de l'Esport (e. f.)

A:

- Sr. [REDACTED], en nom i representació del Sr. [REDACTED]
- Federació Catalana d'Escacs

La difusió del text d'aquesta resolució a parts no interessades en el procediment en el qual ha estat dictada només podrà dur-se a terme prèvia dissociació de les dades de caràcter personal que els mateixos continguessin i amb ple respecte al dret a la intimitat, als drets de les persones que requereixin un especial deure de tutelar o a la garantia de l'anonimat dels afectats o perjudicats, quan escaigui.  
Les dades personals incloses en aquesta resolució no podran ser cedits, ni comunicats amb finalitats contràries a les lleis.