



Exp. Núm.: 3209-23/13.

Recurrent: CLUB ESCOLA D'ESCACS BARCELONA

Resolució de data 28 de maig de 2013

Ponent: JOSEP MASÓ ALIBERAS

TRIBUNAL CATALÀ DE L'ESPORT

**Vist** pel Tribunal Català de l'Esport el recurs interposat pel senyor Abel Segura com a, president de l'entitat Escola d'Escacs de Barcelona contra resolució del Comitè d'Apel·lació de la Federació Catalana d'Escacs, de data 2 d'abril de 2013, per la qual es confirmava l'adoptada pel Comitè de Competició i Disciplina Esportiva de la mateixa federació esportiva el dia 21 de març anterior, ha adoptat la present resolució d'acord amb els següents

#### ANTECEDENTS DE FET

1r.- El dia 16 de març de 2013, es disputà l'encontre d'escacs corresponent a la 9ª jornada de la Divisió d'Honor entre el CE Figueres (en endavant CEF) i el club Escola d'Escacs Barcelona (en endavant CEEB), que va acabar amb el resultat de 3,5 el CEF i 6,5 el CEEB.

2n.- El dia 18 següent, el CEF indicà que s'havia produït una alineació indeguda, tota vegada que dels 10 jugadors que van competir per part del CEEB, 5 d'ells no tenien la condició de seleccionables, vulnerant així el número 4 de l'article 5 del Reglament del Campionat de Catalunya d'Equips de la Federació (en endavant RCCEF) que en fixe un número mínim de 6.

3r.- El mateix dia 18 de març, el Comitè de Competició i Disciplina Esportiva federatiu dona trasllat de la denúncia a l'entitat avui recurrent, la qual, a través del seu President, indica que van haver de completar l'equip amb una jugadora de l'equip B, de nacionalitat veneçolana, però que tenia un "Elo Fide" bastant inferior de 2200 i que va perdre la seva partida, no fent baixar a ningú.

4t.- El 21 de març següent, el Comitè de Competició i Disciplina Esportiva resol:

*"Donar per perdut el punt global del matx a l'equip de l'Escola d'Escacs de Barcelona, per alineació indeguda.*

*Pel que fa a les al·legacions de l'Escola d'Escacs de Barcelona referents a l'article 5.3, hem d'aclarir que la no consideració de jugador estranger als jugadors de menys de 2200 d'elo iguala aquests als jugadors assimilats, però en cap cas implica que passin a ser jugadors seleccionables i tampoc que tingui bandera espanyola o andorrana.*

*El resultat final del matx és el següent:*

*Figueres 10 – Escola d'Escacs de Barcelona 0*

*No obstant això, les partides comptabilitzaran per elo dels jugadors amb el resultat real del partit abans de la sanció.*



5è.- De forma immediata, el CEEB tramet un e-mail, a les 22:28 hores de la mateixa data de 21 de març, tot demanant que reconsiderin la resolució en base a un precedent a la jornada 2.

6è.- El Comitè d'Apel·lació de la Federació Catalana d'Escacs, el dia 2 d'abril de 2013, acordà:

*"Desestimar el recurs de l'Escola d'Escacs de Barcelona, ja que la sanció imposada pel comitè de Competició de la FCE s'ajusta a la normativa vigent. L'al·legació per part del recurrent de què una altre entitat ha infringit la reglamentació vigent i no ha estat sancionat, no li eximeix del seu compliment i tampoc és un argument vàlid per a no ser sancionat."*

7è.- Contra la citada resolució, el CEEB formula el present recurs el qual fou admès a tràmit per la Comissió Permanent d'aquest Tribunal, concedint-se a les parts interessades el comú termini de deu dies per tal que al·leguessin el que estimessin pertinent sobre les seves pretensions.

8è.- El dia 28 de maig de 2013, es va procedir a la votació i resolució del present recurs sota la ponència del Sr. Josep Masó i Aliberas que expressa el paper del Tribunal de conformitat amb els següents

## FONAMENTS DE DRET

I.- El Reglament del Campionat de Catalunya per Equips de la Federació Catalana d'Escacs, en el seu article 5.4 estableix que

*"En equips de 10 esportistes com a mínim 6 hauran de ser seleccionables amb bandera espanyola o andorrana."*

II.- Per la seva part, l'article 5.8 del Reglament General de Competicions de la mateixa Federació, prescriu:

*"Seran jugadors seleccionables, amb els mateixos drets dels jugadors catalans, els jugadors estrangers que tinguin bandera espanyola a la FIDE i veïnatge civil a Catalunya."*

III.- Pel que fa al Reglament de Disciplina esportiva de la Federació Catalana d'Escacs, en el número 9 del seu article 11, qualifica com a infracció molt greu l'alineació indeguda, i l'article 16, a la seva lletra j) , com a sanció a imposar, figura la pèrdua de la partida.

IV.- Tot i reconeixent la realitat del fet imputat, el CEEB basa el seu recurs, fonamentalment, en el que considera injust i il·lògic, tot argumentant que



*“És curiós el fet que haguéssim jugat amb 9 amb el darrer tauler vacant, guanyem el matx, i amb 10, el perdem. Tenint un equip B està prohibit deixar taulers vacants a la divisió d'honor, exposant-te a sancions o amonestacions, però en cap cas a la pèrdua del matx.*

Certament, resulta interessant el que exposa el club recurrent, però encara que pugui entendre's curiosa la situació produïda, l'argumentació no s'ajusta a la lògica jurídica de la norma que es considera impugnada, atès que l'apreciació de l'alineació indeguda que és qualificada com a infracció molt greu, no solament per la Federació Catalana d'Escacs, com s'ha dit, sinó també pel Text únic de la Llei de l'esport, en el seu article 96.2, no es condiona, en cap dels preceptes esmentats, al resultat de l'encontre de que es tracti.

Cal tenir en compte també el que estableix l'article 101 de la referida Llei de l'esport quan, precisament, es refereix a la infracció d'alineació indeguda

*“En el cas que s'imposi una sanció que impliqui la pèrdua del partit o la desqualificació de la prova, o si s'imposa una sanció per una infracció que tingui per objecte la predeterminació, mitjançant preu, acord o intimidació, del resultat d'un partit, d'una prova o d'una competició, o si la infracció és de les tipificades per l'apartat 2.j) de l'article 96, els òrgans disciplinaris titulars de la potestat sancionadora estan facultats per alterar el resultat del partit de la prova o de la competició, si es pot determinar que, si no s'hagués produït la infracció, el resultat hauria estat diferent.”*

Per la interpretació que aquest Tribunal fa del precepte, entenem que el mateix no exclou la possibilitat que els “òrgans disciplinaris titulars de la potestat sancionadora” no puguin sancionar la infracció amb la pèrdua del partit, ans al contrari, únicament en aquells casos en que la sanció no la comporti, es podria fer extensiva la mesura disciplinària a l'alteració del resultat del partit.

Aquesta circumstància, però no és dona en el cas que ens ocupa, atès que, en aquest, la sanció imposada ha estat la pèrdua del partit. Altra cosa seria si la sanció imposada hagués estat una altra de les previstes a l'article 16 del Reglament de Disciplina Esportiva de la Federació, en quin cas l'òrgan disciplinari hauria estat facultat, per, a més a més, “alterar el resultat del partit” si hagués considerat que l'alineació indeguda condicionà el resultat de l'encontre, la qual cosa, com argumenta la recurrent, no es va produir i, en conseqüència, aquesta possibilitat sancionadora d'alteració del resultat no podria haver-se aplicat en aquesta hipòtesi, però, sent la de la pèrdua global de la partida la única sanció imposada, probablement perquè qualsevol altra de les previstes hauria estat molt més onerosa pel recurrent, no és d'aplicació aquesta facultat extensiva prevista en el precepte analitzat.

Per tot això, entenem que l'òrgan disciplinari quina decisió ha estat objecte del present recurs, ha actuat conforme a dret.


Vistos els articles esmentats en la present resolució i demès de general aplicació



El Tribunal Català de l'Esport **RESOL**

DESESTIMAR el recurs interposat pel Club Escola d'Escacs de Barcelona contra l'acord del Comitè d'Apel·lació de la Federació Catalana d'Escacs del 2 d'abril de 2013, el qual es confirma íntegrament.

Que es notifiqui aquesta resolució als interessats i a Federació Catalana d'Escacs, fent-los saber que la mateixa exhaureix la via administrativa i que, contra ella, poden interposar recurs contenciós - administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en el termini de dos mesos a comptar des de la notificació, d'acord amb el que disposen els articles 10.1.m, 14.1 i 25.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciós - Administrativa.

  
Carles Trullols i Clemente  
Secretari del Tribunal Català  
de l'Esport



Generalitat de Catalunya  
Tribunal Català de  
l'Esport